

CHOOSING ELDERS AND DEACONS

முப்பர்களையும் உதவிக்காரர்களையும் தேர்ந்தெடுத்தல்

சபைகளுக்கான ஊழியக்காரர்களாகிய முப்பர்கள் மற்றும் உதவிக்காரர்களின் தேர்வு குறித்து ஆறாம் தொகுதியில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள யோசனைகளைப் பயன்படுத்துவதீல் உள்ள சீரமங்களை குறித்த அநேக கேள்விகள் சகோதரரிடமிருந்து நமக்கு வந்திருக்கின்றன.

இந்த காரியத்தைக் குறித்த ஒரு நிலையான சட்டத்தை வைக்க வேண்டும் என்பது எங்கள் எண்ணமல்ல. வேதாகமம் அப்படிப்பட்ட கட்டளை எதையும் கொடுக்கவில்லை. அப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தை வைக்க யாருக்கும் உரிமையில்லை. கடுமொனால் இந்த தேர்ந்தெடுத்தலானது ஏகமனதாக இருக்க வேண்டும் என்பதும், ஒரு சகோதரனுக்கு 75% அல்லது அதற்கும் அதிகமான பேர் ஆதரவு கொடுக்காத படச்சத்தில் அந்த சகோதரன் அந்த பதவியை ஏற்றுக்கொள்ளுவது ஞானமானதாக இருக்காது என்பதும் எங்களது கருத்தாக இருந்தது. இதனிமித்தம் சிறுபான்மையினரான 25 அல்லது 30% சபையை தபங்கல் செய்யவும் தேர்ந்தெடுத்தலை தடை பண்ணவும் தூரியமூடப்பட வேண்டும் என்பது அதன் பொருளாகாது.

சியாகசொல்ல வேண்டுமென்றால், அன்பானது மற்றவர்களின் ஊர்வுகளையும் கருத்தில் கொள்ள வேண்டும் என்கிற தருணங்களைத் தவிர, அதிகப்படியான ஒரு வாக்கே பெரும்பான்மையை நிருபிக்க போதுமானதாக இருக்கிறது. உதாரணத்திற்கு நூறு பேர் கொண்ட சபையில், 51பேர் சபையின் ஊழியக்காரரை தேர்ந்தெடுக்க போதுமானவர்களாக இருக்கிறார்கள். மற்ற 49பேர் அவர்கள் சிறுபான்மையாக இருப்பதால், பெரும்பான்மையானவர்களின் விருப்பத்தை ஆதரிக்க முயற்சிசெய்ய வேண்டும்.

அன்பின் ஆவியும் சபையைப் பற்றியும் அனைவரின் அக்கறையும் 51% யோசனை கூறுகிறது. அன்பானது ஒரு மனதாக தேர்வுக்கு முயற்சிசெய்ய வேண்டும். ஆனால் இதை எப்படிப்பூர் வேண்டும்? நாங்கள் ஒரு யோசனையை வைக்கிறோம்.

A,B,C,D,E,F என்ற ஆறு பேர் தகுதியுள்ளவர்களாக இருந்தால், A நூறு ஓட்டும், B 90 ஓட்டும், 80 ஓட்டும், 70 ஓட்டும், 60 ஓட்டும், 50 ஓட்டும் பெற்றால் 90 ஓட்டிற்கு மேல் பெற்ற இரண்டு பேர் மட்டுமே தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும். எங்களது யோசனை என்னவென்றால் அவர்கள் தீர்மைஶாலிகளாகவும் நல்ல குணவுச்சனமுடையவர்களாகவும் இருந்தால் இழிவான குணம் இல்லாதிருந்தால் ஆறு பேருமே ஒரு மனதாக தேர்ந்தெடுக்கப்படலாம்.

பரிசுத்த பவுல் சொன்ன தகுதிகளை நாம் சொல்லாத்தமாக எடுத்துக்கொண்டால் எல்லா தேவைகளையும் பூர்த்தி செய்யக்கூடியவர்கள் யாரும் இருக்கமாட்பார்கள். அப்போஸ்தலர் சீர்பிகு மூப்பர் எப்படி இருக்க வேண்டும் என்று கூறுகிறார். காந்தத்துடைய சிந்திப்பதில் ஓட்டளிப்பவர் இந்த சீர்மையை மனதில் கொள்ள வேண்டும். தீவிரமான குற்றம் சாட்பப்பட்டவர் இருந்தால் ஒழிய சபையானது ஒரு மூப்பர் இல்லாமல் விடப்படக்கூடாது.

அதேபோல் நமது காந்தத் தரலோகத்திலிருக்கிற உங்கள் பிதா பூரண சற்குணராக இருக்கிறது போல, நீங்களும் பூரண சற்குணராக இருக்கக்கூடவர்கள் என்று கூறி நமக்கு முன் ஒரு பூரண தீட்ட அளவை வைக்கிறார். (மத்தேயு 5:48) தேவன் பூரணராயிருக்கிறது போல யார் பூரணராயிருக்கிறார்? “நீதிமான் இல்லை, ஒருவனாகிலும் இல்லை.” (யோஹ் 3:10) நாம் நம்மை குறைவான தீட்ட அளவுடன் ஓப்பிட்டு அளவிடாமல், பூரண அளவுடன் ஓப்பிட்டு மதிப்பிட வேண்டும் என்ற பொருளில் ஆண்டவர் கவியிடுகிறார். இதன் மூலம் நமது சொந்த ஜீவியங்கள் மற்றும் குணலட்சணங்களிலும் இன்னும் மூப்பர்களாகவும் மந்தைக்கு மாதிரிகளாகவும் தேர்ந்தெடுக்கப்படவர்களின் விஷயங்களிலும் நமக்கே உதவி புரிகிறவர்களாக இருப்போம்.

முழு அர்ப்பணம் செய்து அதை தண்ணீர் முழுக்கு என்ற அடையாளத்தினால் வெளிப்படுத்தினவர்கள் தவிர வேறு யாரும் ஓட்டளிக்கக்கூடாது என்பதை எப்பொழுதும் நினைவில் கொள்ள வேண்டும். இப்படி தாங்களது அர்ப்பணத்தை அடையாளப்படுத்தி; காண்பிக்காதவர்கள் சகோதரர்கள் அல்ல என்று மறுக்கப்படக்கூடாது. மாறாக அவர்கள் இன்னும் வளர்ச்சியடையவில்லை என்றும், சபையில் ஊழியம் செய்ய தகுதியுள்ளவர்கள் யார் என்பதை வெளிப்படுத்தவும், தாங்களே சபைக்கு ஊழியம் செய்யவும் தகுதியற்றவர்கள் என்றும் கருதப்பட வேண்டும்.

இங்கும் அங்குமாக எழும்பி ஊட்டுவும் இன்னொரு கேள்வி என்னவென்றால், எல்லாருக்கும் பரிந்துரைக்கப்பட்டதும் நம்மில் அநேகருக்கு மிகவும் பிரயோஜனமானது என்றும் காணப்படுகிற விசேஷித்த வாக்குறுதியை சகோதரத்துவத்துக்கான பார்சையாக நாம் ஆக்கமுடியாது. வேதமும் அதை சகோதரத்துவத்துக்கான பார்சையாக நமக்கு அதிகாரமளிக்கவில்லை. இது தெய்வீக கட்டளையாக இல்லாமல் தீர்மானிக்கக்கூடிய காரியமாக இருக்கிறது. மூப்பருக்கான தகுதியாக இது வேதாகமத்தில் குறிப்பிடப்படவில்லை. இது ஆங்கில மொழியை தவறாக பயன்படுத்துவது போலவும், அருவருப்பான முறையில் கவனிக்கப்படுவது போலவும் இருக்கக்கூடாது.

எங்குமுள்ள கர்த்தருடைய ஜனங்கள் மத்தியில் உள்ள பிரியமுள்ள முப்பர்கள் மற்றும் உதவிக்காரர்கள் அனைவரும், வாக்குறுதி நியாயமானது என்றும் அது தெய்வீக வார்த்தைகளுடனும் நமது அர்பணீப்பின்போது வாக்குறுதியடனும், இசைவாக இருப்பதையும் அது இளநீல தொங்கலாக இருக்கிறது என்பதையும் காண்பார்களானால் அதீனிமித்தம் நாம் மிகவும் களிச்சூருசிறோம். அந்த வாக்குறுதிக்கு ஒரு கீரிஸ்தவ சேகோதரன் அல்லது சேகோதரி மறுப்பு தெரிவிக்கக்கூடும் என்று யோசிக்காமல் இருக்கக்கூடாது. இது நம்மில் சிலருக்கு அவர்களது இருதயத்தின் நோக்கங்களில் ஏதேனும் குறைபாடு காணக்கூடும் அல்லது புரிந்து கொள்ளுதலில் ஏதாவது தவறு இருக்கக்கூடும் என்று காணப்படுகிறது. எனினும் நாம் சரியானபடி நியாயந்தீர்க்க தீற்மையுள்ளவர்கள் அல்ல. மற்றவர்களை குற்றவாளிகள் என்று தீர்க்காதிருங்கள் என்று ஆண்டவர்சொன்னார்.

வாக்குறுதியை எடுத்தவர்களுக்கும், அது குறித்த ஒருமித்த கருத்துடையவர்களுக்கும் முப்பர்கள் அல்லது உதவிக்காரர்கள் என்ற பதவிகளுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கப்படலாம் என்பது எங்களது கருத்தாக இருக்கிறது. சபையை நடத்துவதற்கு தீற்மை மிக்க சேகோதரர்களும் வாக்குறுதியை எதிர்க்காதவர்களாகவும் இருப்பார்களானால் அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படலாம். இப்படியாக தங்களால் முழுந்தவரை வாக்குறுதிகளின் தேவைகளின்படி தாங்கள் வாழ்வதாகவும், இந்த வாக்குறுதியை எடுத்தால் துங்களுக்கோ மற்றவர்களுக்கோ தீமை விளைவிக்கும் என்று என்னை அதை எடுக்காமல் இருப்பவர்களுக்கு அது உண்மையாக இருக்கலாம். அவர்களது மனப்பாஸ்கையோ, அவர்களது நியாயப்படுத்தும் முறைகளையோ புரிந்து கொள்ளாமலிருந்தால், நம்மால் புரிந்துகொள்ள முடியாததையும் உணர்ந்து கொள்ள முடியாததையும் நாம் கடந்துபோகலாம்.